



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025006918
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Bystyret	29.10.2025	107/25

INTERPELLASJON FRA REPR. HILDEGUNN SEIP, MDG, OM "BEVAR BENESTAD-MYRENE"

BYSTYRET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.10.2025 SAK 107/25

Repr. Hildegunn M. T. Seip, MDG, hadde anmeldt følgende interpellasjon:

«Ordfører,

Myra er vår venn. Den gir oss molter og tranebær, den demper flom og renser vann, lagrer karbon og tar imot sultne trekkfugler på vei sørover eller nordover. Og lite er så vakkert som en skitur på frossen myr i Indre Agder mens vårsola varmer i fjeset. Fordi myrene våre er så viktige, jobber mange gode krefter nå for å ta vare på dem.

Stortinget gikk i 2022 inn for å forby nedbygging av myr til utbyggingsformål. Regjeringa har derfor nå sendt på høring et forslag om å forby bygging på myr, med visse unntak. Og nå 9.oktober sendte klima- og miljøministeren og kommunalministeren sammen ut et rundskriv til alle landets kommuner og Statsforvaltere, der de skriver:

"Våtmark, og særlig myr, er viktig for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold. I forbindelse med høring av lovforslaget vil vi understreke at kommunene allerede har et ansvar for å ta vare på myr ved utarbeidelse av nye planer. Kommunene bør også vurdere behovet for å revidere gjeldende planer, og ta ut eller redusere områder der det åpnes for nedbygging av myr."

Vi har fra før både nasjonale føringer og en lokal omstillingsplan i kommunen som forplikter oss til å unngå nedbygging av myr så langt som mulig, for å bevare og øke naturlige karbonlagre og de viktige naturverdiene i myrene.

I den østlige delen av Benestadmyrene mot Bjørnestad ligger det tre områder der det finnes utbyggingsplaner (Drangsvann AS), men som ikke er detaljregulert (Cb7, Cb8 og Cb4). Nye reguleringsplaner skal følge plan- og bygningsloven ta hensyn til oppdatert kunnskap. Men i områdereguleringen for Benestad fra 2014 er det tegnet inn turveier som lokalkjente frykter vil ødelegge mye myr, spesielt rundt Storetjønn. Det er også tegnet inn en samlevei for bil/buss. Samleveien og gruslagte turveier vil koste store terrenginngrep og gå hardt utover naturmangfoldet i myr og skog. Det er et paradoks å ødelegge så mye natur for friluftsliv, når det folk går ut for å oppleve, er urørt og mangfoldig natur og kulturminner i skog og mark. Det

finnes allerede mer skånsomme turstier og kjerreveier som åpner for fine turer i området, takket være lokale ildsjeler og løypelag.

Å ødelegge et våtmarksområde med myr før eventuelt framtidig utbyggingsbehov er avklart, er ikke i tråd med nasjonale eller lokale mål. Vi i MDG tror det er mulig å fortsette friluftslivet på Benestad uten å ødelegge viktige myrområder. Denne saken gjelder både arealplanlegging, klimapolitikk, friluftsliv, idrett og folkehelse.

Vi spør derfor ordføreren:

1. Hvordan kan Kristiansand kommune bidra til å hindre nedbygging av myr på Benestad?
2. Hvordan sikrer kommunen at konsekvensene av samleveien og turveiene blir vurdert ut fra oppdatert kunnskap, slik det er lovpålagt, før eventuell igangsettelse og naturtap?»

Interpellanten leste og begrunnet interpellasjonen som ble besvart av ordføreren.

Svar:

- «1. Hvordan kan Kristiansand kommune bidra til å hindre nedbygging av myr på Benestad?

Det foreligger godkjente arealplaner – både en gjeldende flateregulering og nyere detaljreguleringer for store deler av Benestad (Drangsvann og Beinestad). I planer vedtatt før det ble krav til utredninger etter Naturmangfoldloven, blir dette etterspurt og implementert i nye detaljreguleringer. Tilsvarende blir dette etterspurt i byggesaker som bygger på planer hvor det ikke foreligger utredninger i planen tiltaket er hjemlet i.

Plan- og byggesaksbehandling skal utføres på grunnlag av tilsendte rapporter/fagnotat hvor ansvar ligger til tiltakshaver. I plansaker skal det foreligge beskrivelse/notat og eller rapport som synliggjør at saken er belyst i forhold til naturmangfoldloven. Det stilles krav til faglig kompetanse i plansaker. I byggesaker skal ikke saksbehandlerne behandle innholdet i rapporten, men sikre at fagområder som skal ansvarsbelegges blir gjort i saken før det gis tillatelser.

2. Hvordan sikrer kommunen at konsekvensene av samleveien og turveiene blir vurdert ut fra oppdatert kunnskap, slik det er lovpålagt, før eventuell igangsettelse og naturtap?
Kristiansand kommune har tatt i bruk Agder fylkeskommunes dashboard som ble utviklet av fylkeskommunen i samarbeid med NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) basert på AR-5 datasettet som bl.a. viser registrerte myrer. (AR5 forvaltes av Geonorge og er en detaljert oversikt over arealressursene våre.) Dette er gjort for å kunne vurdere våre egne planer og som en ekstra sjekk i innkomne saker. For Beinestad er det kun søkt om igangsettelse av samleveien – ikke turveien. Vi kan ikke se at samleveien er etablert på kartlagte myrer (verifisert kartlegging). Når evt. Søknad om turveiene kommer vil vi kunne be om en justert løsning for deler av traséene som ser ut til å komme i konflikt med kartlagte myrer.

Som kommune må vi forholde oss til nasjonale datasett der slike foreligger – i dette tilfellet AR5- datasettet.»

30.10.2025